



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја, одлучујући о предлогу предлагача „Raiffeisen leasing“ ДОО Београд, Милутина Миланковића 134а, кога по пуномоћју заступа Урош Полуга из Београда, за покретање стечајног поступка над стечајним дужником ДОО „ИМПРЕС“ Крагујевац, Саве Ковачевића 40, на рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 23.02.2012.год., у присуству пуномоћника предлагача законског заступника стечајног дужника Драгослава Поповића из Крагујевца, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ предлог стечајног повериоца „Raiffeisen leasing“ ДОО Београд, те се ОТВАРА стечајни поступак над стечајним дужником ДОО „ИМПРЕС“ Крагујевац, Саве Ковачевића 40, матични број 17503251, ПИБ 102934963.
2. Стечајни разлог је трајна неспособност плаћања у смислу чл. 11. ст.3. т. 2. Закона о стечају.
3. За стечајног управника именује се Петковић Душан из Крагујевца, Јефимијина 36, број лиценце 155-0235.
4. Позивају се повериоци да пријаве своја обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику РС“.
5. Позивају се дужници стечајног дужника да одмах испуне своје доспеле обавезе према стечајној маси.
6. Заказује се прво поверилачко рочиште за 18.04.2012.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
7. Заказује се рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 04.06.2012.год. у 11,00 часова и одржаће се у Привредном суду Крагујевац, судница бр. 533.
8. Оглас о отварању стечајног поступка истиче се на огласну таблу суда са датумом 23.02.2012.год. и биће накнадно објављен у „Службеном гласнику РС“ и у једном високотиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији РС.
9. Налаже се Агенцији за привредне регистре Београда, да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Уводно означени предлагач је поднео овом суду дана 01.02.2012.год. предлог за покретање стечајног поступка над означеним стечајним дужником. У предлогу је навео да је као давалац лизинга био у пословном односу са стечајним дужником као корисником лизинга по основу Уговора о финансијском лизингу број 12447/07 од 19.04.2007.год., где је предмет уговора штампарска машина Heidelberg speedmaster 72FPP. Како је наведени Уговор раскинут а стечајни дужник није вратио предмет лизинга предлагач је покренуо извршни поступак пре овим судим, где је донето решење о извршењу број И 112/2011 од 28.03.2011.год., али предлагач није

успео да поврати државину над предметом. У предлогу се даље наводи да је у тренутку подношења предлога доспели дуг стечајног дужника према стечајном повериоцу 31.624,36 ЕУР, у динарској противвредности, по уговореном курсу, о чему као доказ прилаже стање дуга на дан 31.01.2012.год. Предлагач даље наводи да се стечајни дужник налази у блокади више од 366 дана, а тренутни износ блокаде износи 3.333.147,34 динара, о чему као доказ доставља извод са сајта НБС од 31.01.2012.год.

У складу са напред наведеним предлагач сматра да су се стекли услови за покретање стечајног поступка над стечајним дужником.

У прилогу наведеног предлога предлагач је доставио Уговор о финансијском лизингу број 12447/07, са општим условима за уговоре о финансијском лизингу број 24-07, решење о извршењу Привредног суда у Крагујевцу И 112/2011 од 28.03.2011.год., стање дуга на дан 31.01.2012.год. и извод са сајта НБС од 31.01.2012.год.

Након извршеног увида у поднети предлог за покретање стечајног поступка и доказе приложене уз предлог, суд је донео решење 1. Ст. 24/2012 од 06.02.2012.год. којим се покреће претходни стечајни поступак ради утврђивања постојања стечајног разлога над стечајним дужником. Истим решењем наложено је предлагачу да уплати предујам за покривање трошкова стечајног поступка у износу од 200.000,00 динара, у року од 5 дана од дана пријема решења, са упозорењем да ће суд предлог за покретање стечајног поступка одбацити ако предлагач не поступи по налогу суда.

Поступајући по налогу суда предлагач је уплатио предујам за покривање трошкова стечајног поступка дана 13.02.2012.год. о чему је као доказ доставио извод број 33 од 13.02.2012.год.

На рочишту ради утврђивања постојања стечајног разлога одржаном дана 23.02.2012.год. пуномоћник предлагача је у свему остао као у предлогу и истакао да има ненамирено доспело потраживање према стечајном дужнику, о чему је доставио доказе, као и да је стечајни дужник трајно неспособан за плаћање, о чему је достављен доказ о постојању дуготрајне блокаде, чиме се остварује и стечајни разлог из чл. 11. ст.3. т. 2. Закона о стечају.

Законски заступник стечајног дужника навео је да је сагласан са наводима предлагача и да признаје постојање стечајног разлога.

Одлучујући о поднетом предлогу за покретање стечајног поступка, стечајни судија је спровео доказни поступак вршењем увида у сву расположиву документацију, односно списе и писане исправе, те је утврдио следеће:

Предлог за покретање стечајног поступка поднет је од стране предлагача „Raiffeisen leasing“ ДОО Београд, у својству стечајног повериоца као овлашћеног предлагача, сагласно одредби чл. 55. ст.2. Закона о стечају, којом је прописано да поверилац подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања трајније неспособности плаћања, непоступања по усвојеном плану реорганизације и уколико је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин.

Наиме, из приложених доказа, суд је утврдио да предлагач има новчано и неновчано потраживање према стечајном дужнику, односно да предлагач има својство повериоца стечајног дужника, и да је доказао врсту, основ и висину свог ненамиреног потраживања према стечајном дужнику, сагласно одредби чл. 56. ст.2. т. 5. Закона о стечају.

Суд је такође утврдио да је поднети предлог за покретање стечајног поступка од стране стечајног повериоца као овлашћеног предлагача благовремен и уредан у погледу форме и садржине, те да садржи све елементе прописане чл. 56. Закона о стечају.

Из извода са сајта НБС од 23.02.2012.год., суд је утврдио да је стечајни дужник у блокади за укупан износ од 3.333.147,34 динара, непрекидно почев од 22.02.2011.год., па до дана одржавања рочишта.

Са напред изнетог суд је нашао да је поднети предлог за покретање стечајног поступка основан и да је остварен стечајни разлог трајна неспособност плаћања, из чл. 11. ст.3.т.2. Закона о стечају, па је донео одлуку као у изреци под 1 и 2, на основу чл. 69. ст.1. и 3. Закона о стечају, у вези чл. 55. ст. 2. истог Закона.

Одлуку као у изреци под 3. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.4. Закона о стечају, у вези чл.20.ст.1. и 3. истог Закона.

Одлуке као у изреци под 4. и 5. суд је донео на основу чл.70.ст.1.т.5. и т.6. Закона о стечају.

Одлуке као у изреци под 6. и 7., суд је донео на основу чл.70.ст.1. т.7. и 8., те чл.72., а све у вези чл.36. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 8., суд је донео на основу чл.71. ст.3. Закона о стечају.

Одлуку као у изреци под 9., суд је донео на основу чл.70. ст.2. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 23.02.2012.год.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Бранислав Јововић

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду, у року од 8 дана од дана пријема решења (објаве), у довољном броју примерака.

Д-на: - предлагачу

- стечајном дужнику

- стечајном управнику

- Агенцији за привредне регистре, Београд

- Агенцији за лицензирање стечајних управника, Београд

- НБС Одељење принудне наплате Крагујевац

- огласна табла суда